

MEMORIA DE PRÁCTICAS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ENTRENAMIENTO Y RENDIMIENTO DEPORTIVO

ESCALA DE VALORACIÓN DIFERENCIADA PARA LA MEMORIA DE PRÁCTICAS EXTERNAS		
LISTA DE REQUISITOS DE COMPROBACIÓN PREVIA	SÍ	NO
La memoria se entrega antes de la fecha y hora establecida a tal efecto.	☐	☐
La portada identifica al estudiante, la entidad y los tutores académico y externo.	☐	☐
Incluye índice y paginación, y no supera 40 páginas, excluidos los anexos.	☐	☐
Utiliza Arial 11, interlineado 1,5 y márgenes de 2,5 cm.	☐	☐
Describe con detalle al menos un periodo de actividad y un mínimo de tres sesiones.	☐	☐
Incorpora evidencias gráficas o documentales vinculadas con el texto.	☐	☐
Incluye contextualización, desarrollo del plan, reflexión y conclusiones, bibliografía y, cuando proceda, anexos.	☐	☐
Incluye un apartado final de referencias en formato APA y mantiene correspondencia entre citas y referencias.	☐	☐
Las evidencias incorporadas respetan la confidencialidad y la protección de datos, y cualquier información personal, clínica o deportiva aparece anonimizada	☐	☐
<i>Nota: el incumplimiento de cualquier de estos requisitos mínimos supondrá la calificación del trabajo como suspenso. El/La estudiante tendrá 24 horas para subsanar aquellos aspectos señalados por su tutor/a académico/a.</i>		
CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN		
ASPECTOS FORMALES Y COMUNICACIÓN ESCRITA	MÁX. 10	
Evidencias: organización, claridad, cohesión, precisión terminológica y presentación homogénea.	NOTA —	
Redacción coherente y precisa, la estructura facilita la consulta y solo presenta errores aislados sin efecto en la comprensión.	9-10	
Organización y redacción claras, algunas incidencias menores que no afectan a la comprensión global.	7-8	
Texto comprensible, pero con reiteraciones, transiciones débiles o errores recurrentes que dificultan parcialmente la lectura.	5-6	
Problemas frecuentes de organización, expresión o presentación que dificultan comprender o localizar información relevante.	3-4	
La desorganización o la redacción impiden comprender partes sustantivas de la memoria.	0-2	
FUENTES CITAS Y REFERENCIAS	MÁX. 10	
Evidencias: pertinencia, variedad y actualidad; integración de fuentes; correspondencia entre citas y lista final; aplicación homogénea de APA.	NOTA —	
Fuentes pertinentes, actuales y variadas, integradas en el razonamiento; citas y lista final concordantes y uso correcto de la normativa APA.	9-10	
Fuentes suficientes y pertinentes, con integración reconocible y errores en la normativa APA menores; no hay omisiones relevantes.	7-8	

Fuentes limitadas o poco integradas; varias inconsistencias de citación o formato, sin impedir identificar su procedencia.	5-6
Fuentes escasas, poco pertinentes o desactualizadas; integración débil y problemas frecuentes de correspondencia o con la normativa APA.	3-4
No utiliza fuentes cuando son necesarias o faltan elementos esenciales para identificar y verificar las referencias.	0-2
CONTEXTUALIZACIÓN DE LA ENTIDAD Y LA UNIDAD DE INTERVENCIÓN	MÁX. 20
Evidencias: Información sobre el centro de prácticas: entidad, entorno, recursos, organización y proyecto o servicio; Información sobre el equipo deportivo o clientes: equipo, grupo, deportista, cliente o grupo de clientes; Información sobre el grupo de seguimiento (deportistas o clientes): composición y características, objetivos y condiciones relevantes.	NOTA —
Caracterización precisa e integrada; explica cómo el contexto, la organización, los recursos y la población atendida condicionan la intervención.	18-20
Información suficiente y pertinente para comprender la entidad, el servicio y la unidad de intervención, con relaciones explícitas con las prácticas.	14-17
Información parcialmente completa o predominantemente descriptiva; faltan algunas relaciones o datos relevantes.	9-13
Datos genéricos o incompletos dificultan comprender dónde, con quién y en qué condiciones se realizaron las prácticas.	4-8
No permite identificar o comprender la entidad, el servicio o la unidad de intervención.	0-3
DESARROLLO DEL PLAN DE PRÁCTICAS	MÁX. 30
Evidencias: seguimiento de la actuación diaria: calendario, cronograma de las actividades, descripción genérica de tareas y roles; planificación de temporada, programa o ciclo; descripción de un periodo detallado (1 mes o 15 días); descripción detallada de tres sesiones; seguimiento y evidencias documentales.	NOTA —
Describe de forma muy precisa el cronograma, las actividades, los roles, el periodo analizado y las sesiones, mantiene una secuencia precisa y coherente, distingue funciones y decisiones, el periodo analizado y las sesiones están detallados y respaldados por evidencias pertinentes y trazables.	27-30
Describe con suficiente precisión el cronograma, las actividades, los roles, el periodo analizado y las sesiones, las evidencias son pertinentes, aunque alguna conexión puede ampliarse.	21-26
La descripción del cronograma, las actividades, los roles, el periodo analizado y las sesiones no está del todo completa, faltan precisión temporal, explicación técnica o vinculación suficiente de algunas evidencias.	15-20
Descripción incompleta del cronograma, las actividades, los roles, el periodo analizado y las sesiones, varias omisiones impiden reconstruir con claridad la secuencia, las funciones o el proceso de intervención, las evidencias no son suficientes o no tienen vinculación con el trabajo.	9-14
Omite componentes esenciales en la descripción del cronograma, las actividades, los roles, el periodo analizado y las sesiones, las evidencias no permiten verificar el trabajo descrito.	0-8
ANÁLISIS INTEGRACIÓN REFLEXIÓN Y MEJORA PROFESIONAL	MÁX. 30
Evidencias: relación tareas-conocimientos-competencias; problemas y decisiones; aprendizajes, satisfacción, autoevaluación, transferencia profesional, propuestas de mejora y conclusiones.	NOTA —

Analiza tareas y problemas mediante evidencias y fundamentos pertinentes, justifica decisiones, valora resultados y propone mejoras viables y transferibles, realiza una reflexión crítica sustentada en ejemplos, reconoce logros y limitaciones, explica aprendizajes y transferencia, y extrae conclusiones coherentes y profundas.	27-30
Relaciona tareas, conocimientos y competencias, analiza los problemas y la actuación seguida para su solución, con conclusiones coherentes y propuestas vinculadas, realiza una reflexión basada en la experiencia, con aprendizajes y proyección profesional identificables, extrae conclusiones pertinentes, aunque de profundidad desigual.	21-26
Relaciones y análisis reconocibles pero generales, usa pocos ejemplos o justifica de forma limitada decisiones, resultados o propuestas, combina descripción y reflexión, pero la autoevaluación, la transferencia o las conclusiones se apoyan en pocos ejemplos.	15-20
Predomina la descripción; las relaciones con la formación y el análisis de problemas, decisiones o mejoras son débiles o parciales, realiza una valoración principalmente descriptiva o basada en opiniones, con aprendizajes genéricos y conclusiones poco conectadas con las evidencias.	9-14
No establece relaciones verificables ni explica problemas, procedimientos o propuestas de manera valorable, no aporta reflexión, autoevaluación o conclusiones valorables, o estas resultan inconexas con la experiencia.	0-8
CALIFICACIÓN FINAL	___ / 100
COMENTARIOS DE RETROALIMENTACIÓN	